



INFORME RONDA 13-03 AÑO 2013

SUBPROGRAMA
EVALUACIÓN DE XILENO

PROGRAMA DE EVALUACIÓN EXTERNA DE LA CALIDAD
ENSAYOS DE APTITUD EN SALUD OCUPACIONAL

Redactor:
BQ. Daniel Rojo M

Revisor:
BQ. Andrea Droppelmann I.

CONTENIDO

		PÁG.
1	LISTA DE PARTICIPANTES	4
2	RESPONSABLES	5
3	INTRODUCCIÓN	5
4	MATERIAL DE ENSAYO	5
5	PROGRAMACIÓN DE LA RONDA	5
6	ANÁLISIS ESTADÍSTICO	6
6.1	VALOR Z	6
6.2	CALIFICACIÓN DE PROFICIENCIA	7
7	RESULTADOS	8
7.1	UNIVERSO DE DATOS	8
7.2	MÉTODO ANALÍTICO	8
7.3	PROBABILIDAD NORMAL	8
7.4	GRÁFICA DE DISTRIBUCIÓN VALOR Z	8
7.5	GRÁFICA CIRCULAR	9
7.6	CLASIFICACIÓN DE VALOR Z	9
7.7	CALIFICACIÓN DE PROFICIENCIA	10
8	TERMINOLOGÍA	11
9	REFERENCIAS	11
10	ANEXOS	12

1. LISTA DE LABORATORIOS PARTICIPANTES, AÑO 2013.

Laboratorio de Higiene Industrial
Asociación Chilena de Seguridad.
Santiago

Laboratorio de Toxicología Ocupacional.
Instituto de Salud Pública de Chile
Santiago

2. RESPONSABLES

Coordinación y ejecución

- BQ. Daniel Rojo
- Email contacto. peec-eaocupacional@ispch.cl

3. INTRODUCCIÓN

El Instituto de Salud Pública, en cumplimiento de su función de laboratorio de referencia, esta avocado a normalizar las técnicas analíticas y procedimientos utilizados en los diversos campos de la salud pública.

De esta forma, el Departamento de Salud Ocupacional del Instituto de Salud Pública contribuye al mejoramiento de la salud y seguridad de los trabajadores del país, organizando distintos programas de evaluación externa de la calidad – ensayos de aptitud. Éstos proveen a los laboratorios de salud ocupacional una herramienta que les permite realizar sus ensayos de acuerdo con requisitos mínimos de calidad, favoreciendo una correcta evaluación y vigilancia de los riesgos químicos a que están expuestos los trabajadores.

4. MATERIAL DE ENSAYO

El material de referencia utilizado en el subprograma Evaluación de Xileno declara los siguientes valores:

	Xil1303M1 mg	Xil303M2 mg
Valor de referencia	4,21	0,573
Límite superior	4,505	0,659
Límite inferior	3,915	0,487

5. PROGRAMACIÓN DE LA RONDA: AÑO 2013

	3 ^{ra} Ronda
Envío MR	03/09/2013
Fecha límite recepción de resultados	27/09/2013
Envío Informe Ronda	23/10/2013
Periodo reclamos	24/10/2013 al 29/10/2013
Publicación Web (a partir de)	30/10/2013

6. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

6.1. **Valor Z:** Para comparar los resultados correspondientes a los análisis cuantitativos realizados a las muestras controles, se estandarizaron dichos resultados utilizando el valor Z.

Este valor es adimensional e indica cuántas desviaciones estándares separan el valor X informado por el participante, del valor de referencia, μ . Se calcula de acuerdo a la siguiente expresión:

$$Z = \frac{(X - \mu)}{\sigma}$$

Donde: X es el valor informado o reportado.
 μ es el valor de referencia.
 σ es la desviación estándar del valor de referencia.

6.1.1. **Clasificación valor z.** Los criterios de aceptabilidad, están definidos por el valor obtenido por cada laboratorio, y son clasificados de la siguiente manera:

- $-2 \leq [Z] \leq 2$: el resultado del laboratorio es Satisfactorio (S).
- $+/- 2 < [Z] < +/- 3$: el resultado es Cuestionable (Q)
- $[Z] > +/- 3$: el resultado del laboratorio es Insatisfactorio (IS)

6.1.2. **Probabilidad normal estándar.** Es el valor asociado al valor z proveniente de la distribución normal bajo una curva para un nivel de confianza de 0.05. La aplicación de estos criterios nos permite observar que valores se encuentran dentro del rango de aceptación considerando un $+/- 1$ desviación estándar, lo que equivale aproximadamente al 68% de las mediciones. (Figura 1).

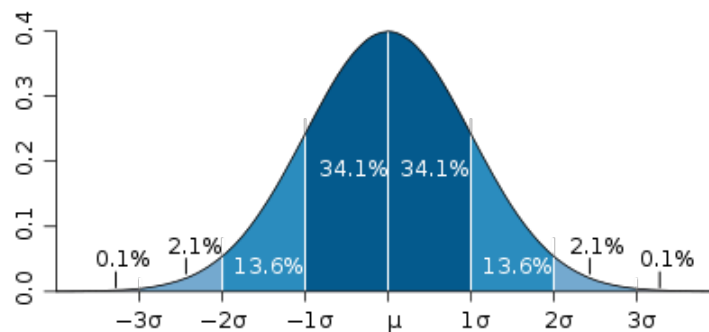


Figura 1. Diagrama de la desviación estándar.

6.2. Calificación de Proficiencia o de Buen Desempeño.

Con el fin de mejorar la información que se entrega como análisis de los resultados por ronda de intercomparación, se ha modificado la definición del criterio de Buen Desempeño por Proficiencia. Se ha incorporado también una calificación de la ronda y el concepto de Performance; sus definiciones se entregan a continuación:

6.2.1 Proficiencia.

Se clasificará como **Proficiente (P)** cuando al menos 6 de 8 resultados, informados de manera consecutiva, estén dentro del rango de valores satisfactorios ($-2 \leq z \leq 2$).

No Proficiente (NP). Por defecto de la definición anterior, será clasificado como no proficiente cuando no se reúna el criterio anterior.

6.2.2 Performance.

Razón de valores z satisfactorios alcanzados, donde:

Numerador: es el número de valores z en el rango de valores verdaderos ($-2 \leq z \leq 2$).

Denominador: número total de valores z según número de muestras analizadas.

6.2.3 Calificación de la ronda.

Aceptable (A): 100% valor z dentro del rango de valores verdaderos ($-2 \leq z \leq 2$).

No aceptable (N.A): 50% o más valores de z fuera de rango de valores verdaderos ($z < -2$ o $z > 2$)

7. RESULTADOS INFORMADOS POR LOS PARTICIPANTES.

7.1 UNIVERSO DE DATOS.

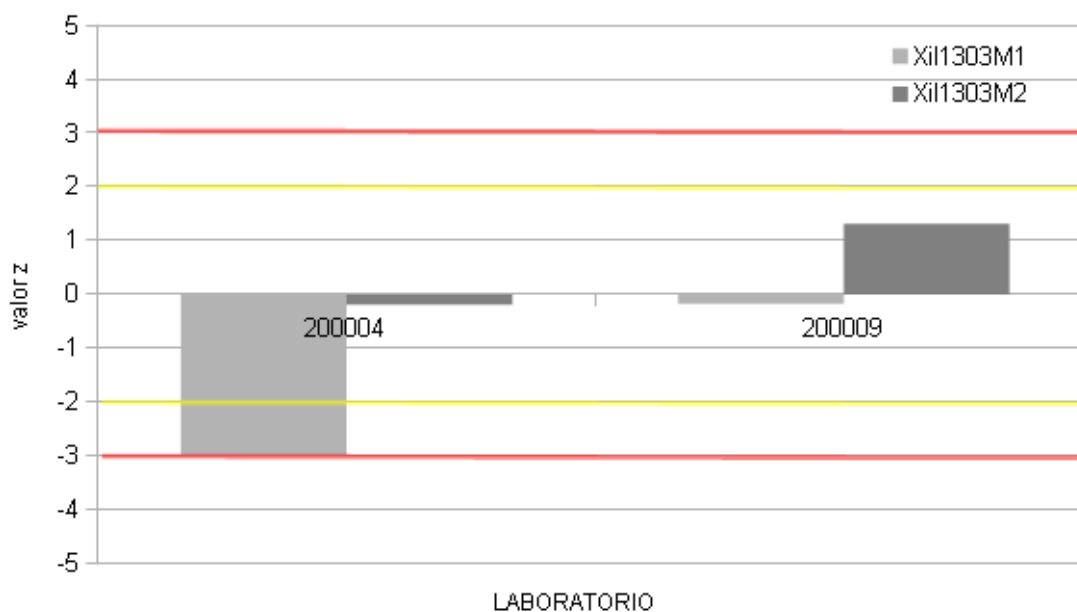
Ronda 13-03. Todos los laboratorios inscritos, remiten resultados. Los valores reportados son incluidos en la sección Anexos, Tabla 1.

7.2 MÉTODO ANALÍTICO. No se colectó información referente al método utilizado

7.3 TÉCNICA ANALÍTICA. Ambos laboratorios participantes utilizan la técnica de Cromatografía gaseosa con detector FID.

7.4 GRÁFICA DE DISTRIBUCIÓN DE VALOR Z

La estandarización de los valores reportados por los participantes para las muestras controles, es presentada a continuación en la gráfica de dispersión lineal. Los datos de origen, son incluidos en la sección Anexos, Tabla 1.



Comentario.

La gráfica de valores z nos muestra que un laboratorio reportó los valores de ambas muestras dentro del rango satisfactorio ($-2 \leq z \leq 2$). El otro laboratorio reportó el valor de la muestra Xil1303M1 en el rango cuestionable y el valor de la muestra Xil1303M2 en el rango satisfactorio.

7.5 PROBABILIDAD NORMAL

La asociación del valor z con la tabla de probabilidades para una distribución normal, nos permite obtener la magnitud de discrepancia respecto del valor de referencia y por tanto, observar cuantos valores están dentro del rango de aceptación cuando se considera un nivel de confianza de 0,05.

La siguiente tabla muestra los valores dentro de rango para un nivel de confianza de 0,05. Se indica además además los resultados no informados (NI). Esta tabla se basa en los datos incluidos en la sección Anexos, Tabla 1.

Ronda 13-03

Valores dentro de rango para un nivel de confianza de al menos 0,05.		
Laboratorio	Xil1303M1	Xil1303M2
200004	No	Si
200009	Si	Si

Comentario.

- El valor de a muestra Xil1303M1, con un valor de referencia de 4,21 mg, fue informada dentro de rango por un laboratorio y fuera de rango por el otro. En cambio para la muestra Xil1303M2 con valor de referencia 0,573 mg ambos laboratorios declara valores dentro del rango de aceptación para un nivel de confianza de 0.05.

7.6 CLASIFICACIÓN VALOR Z.

Resumen de la clasificación alcanzada por cada laboratorio, para cada muestra control informada.

Laboratorio	Clasificación valor Z	
	Xii1303M1	Xii1303M2
200004	IS	S
200009	S	S

S: satisfactorio; **Q:** cuestionable; **IS:** insatisfactorio; **NI:** no informa.

7.7 CALIFICACIÓN DE PROFICIENCIA (BUEN DESEMPEÑO).

Resumen de la clasificación alcanzada por cada laboratorio, junto con cada muestra control informada, correspondiente a la ronda 13-03:

Código	ID Ronda	Performance	Clasificación Ronda	Proficiencia
200004	2012-Envío 4	-	-	NP (pendiente)
	2013-Envío 1	-	-	
	2013-Envío 2	-	-	
	2013-Envío 3	1/2	NA	
200009	2012-Envío 4	-	-	NP (pendiente)
	2013-Envío 1	-	-	
	2013-Envío 2	-	-	
	2013-Envío 3	2/2	A	

Comentarios.

Al término de la tercera ronda del año 2013, los laboratorios participantes no han alcanzado una calificación de "Proficiente", ya que no reúnen un mínimo 6 resultados dentro del valor Z verdadero, de un total de 8. Sin embargo la calificación se encuentra pendiente dado que no todas las muestras han sido enviadas oportunamente.

8. TERMINOLOGÍA.

8.1 Valor de referencia: valor del material de referencia

8.2 Rango de referencia: rango de valores informado por el material de referencia

9. REFERENCIAS.

9.1 ISO/IEC 17043 CONFORMITY ASSESMENT GENERAL REQUERIMENTS FOR PROFICIENCY TESTING. 2010

9.2 ESTADISTICA Y QUIMIOMETRIA PARA QUIMICA ANALITICA. James Miller y Jane Miller. 4º Edición.

9.3 Bases Técnicas de los Ensayos de Aptitud. Laboratorio de Salud Ocupacional, Instituto de Salud Pública.

9.4 Bases Generales PEEC-EA. Laboratorio de Salud Ocupacional, Instituto de Salud Pública.

9.5 Decreto Supremo 594 Aprueba reglamento sobre condiciones sanitarias y ambientales básicas en los lugares de trabajo.

10. ANEXOS.

Tabla 1.

Código Laboratorio	Muestra	Informado	Z	Probabilidad Estándar
200004	Xil1303M1	3,77	-2,98	0,0014
	Xil1303M2	0,57	-0,19	0,4262
200009	Xil1303M1	4,18	-0,17	0,4319
	Xil1303M2	0,63	1,32	0,0940

Muestra	Valor de referencia	Rango Aceptable
Xil1303M1	4,21	3,92 - 4,51
Xil1303M2	0,57	0,49 - 0,66

Muestra	Promedio Ronda	SD Ronda
Xil1303M1	3,98	0,29
Xil1303M2	0,60	0,05